

عقوبة الإعدام في القانون الليبي والشريعة الإسلامية
Death penalty in Libyan Law and Islamic Law

Boufaris Salaheden H Belkasem

(Corresponding author)

Islamic International University Malaysia (IIUM)

salaheden.aboufares@gmail.com

ملخص

تهدف الدراسة إلى التعرف على مفهوم عقوبة الإعدام واستكشاف الحالات التي يجب الحكم فيها بالإعدام. وتكمّن مشكلة الدراسة إلى استناد القانون الليبي في نصوصه إلى الشريعة الإسلامية. وتبّرر أهمية الدراسة في تسلیط الضوء على نصوص القانون الليبي والشريعة الإسلامية. وتتمحور أهداف الدراسة في تبيان مفهوم عقوبة الإعدام في القانون الليبي والشريعة الإسلامية وإيضاح الجرائم التي يستلزم فيها تطبيق عقوبة الإعدام في القانون الليبي والشريعة الإسلامية. واتبعت الدراسة المنهج الاستقرائي لاستقراء نصوص الشريعة الإسلامية والقانون الليبي. كما اتبعت المنهج التحليلي لتحليل نصوص القانون الليبي في تطبيق عقوبة الإعدام. ولقد توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج من بينها أن الشريعة الإسلامية هي المصدر الرئيسي للتشريع. كما أن القانون الليبي لا يمكنها أن تتخلى عن تطبيق عقوبة الإعدام في نظامها العقابي. ولقد أوصت الدراسة بضرورة إعادة تبويب وتصنيف القانون الليبي بما يسمح من توضيح نصوص القانون الليبي في عقوبة الإعدام.

الكلمات المفتاحية: عقوبة الإعدام، القانون الليبي، الشريعة الإسلامية،

المنظمات الدولية

Abstract

The purpose of the study is to determine the idea of the death penalty and research of the cases where the death sentence might be regulated. The predicament of the research, the Libyan law is based on the Islamic Shariah law, so it relies on the information according to Shariah. So, it signified both the Libyan law and Islamic Shariah. The research also recognized the systematic procedure to analyze the topics of the Libyan law about the execution of the death penalty. The study resolved from the conclusions that the Shariah is the main source of authorization to legalize the death penalty in the Libyan regulatory system. The study also revealed that the death penalty in Libya is under penal law so there is no possibility to surrender once the death penalty is legalized by the court. So, the study recommends that the Libyan law is required to amend in regards to the death sentence.

Keywords: Death penalty, Libyan law, Islamic Shariah, International Organizations.

المقدمة

يعتبر موضوع عقوبة الإعدام من أبرز الموضوعات التي عنيت بها أغلب الشرائع السماوية والقوانين الوضعية قديماً وحديثاً. وموضوع عقوبة الإعدام من أهم الموضوعات التي شغلت العديد من المشرعین والقانونین على مدار التاريخ، ومنذ بداية الخليقة وحتى يومنا هذا ترتكب الجرائم الموجبة لعقوبة الإعدام، كما أن الحضارات الرومانية واليونانية القديمة كانت تطبق عقوبة الإعدام لكل من ارتكب الجرائم التي تستوجب تطبيق عقوبة الإعدام. ولقد اعترفت التقانين الآشورية القديمة وتقانين حمورابي بعقوبة الإعدام جزاءً من

ارتكب جرائم القتل عمداً. وبعد نزول الشرائع السماوية التي أكدت على تطبيق عقوبة الإعدام لكل من ارتكب الجرائم التي تستوجب تطبيق عقوبة الإعدام، فالعقيدة اليهودية أشارت بأن عقوبة الإعدام مطبقة في المجتمع، كما أن العقيدة المسيحية أكدت تطبيق عقوبة الإعدام على مرتكبي الجرائم الموجبة لتطبيق عقوبة الإعدام في المجتمع. ومن المؤكد أن الإسلام قد أقر أنه يجب التأكد من الشهود والإقرار بإرتكاب الجرائم الموجبة لتطبيق عقوبة الإعدام. كما أن عقوبة الإعدام في الشريعة الإسلامية تتحقق الضرر العام لكل من تسول له نفسه ارتكاب الجرائم بحق الآخرين دون وجهة حق، وبالتالي فإن تطبيق عقوبة الإعدام من وجهة نظر الشريعة تتحقق مقاصد الشريعة الإسلامية من أجل الحفاظ على السلم والأمن الاجتماعي للمجتمع. كما أن رغبة الشريعة الإسلامية في تطبيق عقوبة الإعدام يأتي أيضاً قصاصاً لمن ارتكب جرائم القتل العمد، وتعزيزاً لمن ارتكب الجرائم التي يستحق إزالتها عقوبة التعزير. ومن الجدير بالذكر أن أحكام الشريعة الإسلامية تحتوي بشكل مفصل على الجرائم والعقوبات، كما أن السنة النبوية المطهرة تحتوي على مزيد من الأحاديث التي تدل على طبيعة الجرائم التي تطبق فيها عقوبة الإعدام، وكذلك فإن آراء العلماء والفقهاء قد أوضحت بشكل عميق طبيعة الجرائم والعقوبات والحدود الشرعية.

وبالتالي فإن هذه الورقة سوف تتناول عقوبة الإعدام بين القانون الليبي والشريعة الإسلامية، حيث تكشف الورقة عن مفهوم عقوبة الإعدام في اللغة والإصطلاح، كما تتناول الورقة الجرائم التي تستلزم تطبيق عقوبة الإعدام

ونصوص قانون العقوبات الليبي وقانون القصاص والدية بشأن تطبيق عقوبة الإعدام، ويتناول البحث بشكل مفصل الجرائم العقوبات والحدود الواجب تطبيقها في حال ارتكاب أحدي الجرائم التي تستلزم تطبيق عقوبة الإعدام.

إشكالية البحث

تكمّن إشكالية البحث في محاولة توضيح وجهة النظر الليبية من تطبيق عقوبة الإعدام في النظام العقابي المعهود به وفقاً للشريعة الإسلامية واستناداً لنصوص قانون العقوبات وقانون القصاص والدية المطبق في ليبيا.

أسئلة الدراسة

يمكن تلخيص أسئلة الدراسة في العديد من التساؤلات التالية:

1. مامفهوم عقوبة الإعدام في القانون الليبي والشريعة الإسلامية؟
2. ما الجرائم التي تستلزم تطبيق عقوبة الإعدام في القانون الليبي والشريعة الإسلامية؟

أهداف الدراسة

يمكن تحديد أهداف الدراسة في العديد من الأهداف يمكن إجمالها كالتالي:

1. تبيان مفهوم عقوبة الإعدام في القانون الليبي والشريعة الإسلامية.
2. ما الجرائم التي تستلزم تطبيق عقوبة الإعدام في القانون الليبي والشريعة الإسلامية؟

أهمية البحث

تبرز أهمية البحث أهمية في الآتي:

1. يسلط هذا البحث الضوء على نصوص القانون الليبي ومدى توافقها مع الشريعة الإسلامية بشأن تطبيق عقوبة الإعدام.
2. يمكن هذا البحث من التعرف على قدرة قانون العقوبات الليبي من الحفاظ على هيبة المجتمع وتحقيق الردع العام والإلتزام بتطبيق عقوبة الإعدام على مرتكب الجرائم المنصوص عليها في الشريعة الإسلامية وفي قانون العقوبات الليبي.

حدود البحث

يقوم هذا البحث بتسليط الضوء على تطبيق عقوبة وحكم الإعدام في ليبيا. ويكشف هذا البحث عن مدى توافق نصوص القانون الليبي مع ما ورد بخصوص عقوبة الإعدام في الشريعة الإسلامية، وكذلك التعرف على النصوص الشرعية من القرآن الكريم والسنّة النبوية المطهّرة وأقوال وأراء العلماء بشأن تطبيق عقوبة الإعدام.

فرضية الدراسة

يمكن اثبات الدراسة من خلال الفرضية التالية:

الجرائم التي تستلزم تطبيق عقوبة الإعدام في القانون الليبي مستمدة من الشريعة الإسلامية

منهج البحث

تعتمد هذه الدراسة على المناهج التالية في هذا البحث وهي:

1. المنهج الاستقرائي: وذلك لاستقراء نصوص قانون العقوبات الليبية بشأن النصوص الخاصة بتطبيق عقوبة الإعدام. كما يمكن إستقراء نصوص الشريعة الإسلامية والقرآن الكريم والسنّة النبوية المطهرة وآراء الفقهاء والعلماء وماورد في المذاهب الفقهية الأربع بشأن تطبيق عقوبة الإعدام.

2. المنهج التحليلي: يستخدم المنهج التحليلي في هذا البحث لتحليل نصوص قانون العقوبات الليبي بشأن تطبيق عقوبة الإعدام على كل من ارتكب الجرائم الخطيرة في المجتمع

تعريف العقوبة في اللغة والإصطلاح

أولاً: تعريف العقوبة في اللغة

1. مفهوم العقوبة في اللغة

لقد أكد علماء اللغة العربية أن الكلمة عقوبة في الأصل ليست عربية ولقد بدأ استخدام هذه الكلمة في المعجم الوسيط من خلال الكلمة عقاب وهي مصدر للفعل عَقَبَ أي ما يعاقب به مرتكب الآثم عقوبة شديدة جزاء على ما اقترف من آثم. وجاءت بعض كلمات المعجم لتوضح أن الكلمة عقوبة من عَاقِبَة وجمعها عوّاقب بمعنى نتيجة الأفعال التي تم ارتكابها سواء حسنة كانت أم سيئة. وأشار سيده أن العقوبة هي الجزاء العادل نتيجة لما فعله الجاني من شر تجاه الآخرين وهو عكس الخير (Sayyiduh, 1377h).

2. مفهوم كلمة إعدام في اللغة

أكَد الزمخشري أن مفهوم الإعدام يُعتبر من أبرز المفاهيم التي تشير العدم كرد فعل نتيجة ارتكاب جرائم خطيرة في المجتمع، عدم عدم عدم من الفناء وعدم الوجود، وتعني كلمة اعدام العدم والفناء والإعدام هو افتقاد الأشياء-Al (Zamakhsharī, 1987).

ثانياً: تعريف العقوبة في الإصطلاح

أ. تعريف العقوبة في إصطلاح اللغة

أكَدَ سيدهُ أَنَّ العَقوبةَ فِي الْإِصْطَلَاحِ هِيَ الْإِيْذَاءُ الْبَدْنِيُّ وَالنُّفُسِيُّ وَفِيهَا يَحْصُلُ مُرْتَكِبُ الذَّنْبِ نَتْيَاجَةً مَا افْتَرَفَهُ الْجَانِيُّ مِنْ ذَنْوَبٍ وَفَقَاءً لِطَبِيعَةِ الْجَرْمِ الَّذِي ارْتَكَبَهُ (Sayyiduh, 1377h).

ب. تعريف الإعدام في إصطلاح اللغة

وَعْرَفَ الزَّمَخْشَرِيُّ أَنَّ الْإِعدَامَ فِي إِصْطَلَاحِ الْلُّغَةِ الْعَدَمُ هُوَ الْفَقْدُ وَهِيَ عَكْسُ الْإِدَارَكَ بِالْوُجُودِ. وَاعْدَمَ الشَّيْءَ أَيِّ افْقَدَهُ وَافْنَاهُ (Al-Zamakhsharī, 1987).

ثالثاً: تعريف عقوبة الإعدام في اللغة وإصطلاح اللغة

أ. مفهوم عقوبة الإعدام في اللغة

أَشَارَتِ الْعَدِيدُ مِنَ الْمَرَاجِعِ الْلُّغَوِيَّةِ وَمِنْ بَيْنِهِمُ الْزَّيْدِيُّ أَنَّ مَفْهُومَ عَقْوَةِ الْإِعدَامِ هُوَ الْفَنَاءُ عَنْ عَمَدٍ نَتْيَاجَةً لِاِفْتَرَافِ جَرْمًا يَفْضِي إِلَى الْقَصَاصِ أَوْ إِنْزَالِ نَفْسِ نوعِ الْعَقْوَةِ (Al-Zubaydī, 2001). وَأَشَارَ عُلَمَاءُ الْلُّغَةِ أَنَّ كَلْمَةَ عَقْوَةِ الْإِعدَامِ تَؤْدِي إِلَى ذَهَابِ حَيَاةِ الإِنْسَانِ نَتْيَاجَةً لِارْتِكَابِهِ جَرَائِمَ تَؤْدِي إِلَى اِنْزَالِ الْقَصَاصِ عَلَيْهِ.

ب. مفهوم عقوبة الإعدام في إصطلاح اللغة

أَشَارَ الْعَدِيدُ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَمِنْ بَيْنِهِمُ شَرْكَرَاكَ أَنَّ عَقْوَةَ الْإِعدَامِ فِي إِصْطَلَاحِ هِيَ قَتْلُ عَنْ عَمَدٍ لِأَحَدِ الْأَشْخَاصِ الَّذِي قَامَ بِجُرْمٍ خَطِيرٍ وَذَلِكَ تَحْقِيقًا لِلزَّجْرِ الْعَامِ فِي الْمَجَامِعِ وَإِبْرَازًا لِفَكْرَةِ الْقَصَاصِ الْعَادِلِ، وَتَمَّ هَذِهِ الْعَمَلِيَّةُ وَفَقَاءً لِمُخْتَلِفِ

التشريعات ووسائل وأساليب مختلفه (Sharkarāk, 2017) . وهي فرصة حتى يتظاهر المذنب من الذنب الذي اقترفه وذلك لا يأتي إلا بإستئصال الجناة مرتكبي الأعمال الإجرامية من المجتمع بإعدامهم وقتلهم بنفس الوسائل الذين ارتكبوا بها الجرائم أو بالوسائل التي يختارها أصحاب القرار في ذلك الوقت.

ج. مفهوم عقوبة الإعدام من وجهة نظر الشريعة الإسلامية

من المؤكد أن الشريعة الإسلامية لا تحتوي على عقوبة الإعدام، فالعقوبة المنصوص عليها في أحكام الشريعة الإسلامية هي القصاص للقاتل عمداً وفي حالة الزنا للمحصن وغيره من الحالات التي أقرتها الشريعة الإسلامية. ومع ذلك فقد أبرزت العديد من الدراسات أن مفهوم العقوبة من وجهة نظر الشريعة الإسلامية هي إنزال الجزاء على من يقوم بإرتكاب الجرائم تحقيقاً للنذر العام في المجتمع. ويتبين من المفهوم السابق أن الشريعة الإسلامية أكدت على أهمية تطبيق العقوبة على من يرتكب الجرائم الخطيرة في المجتمع، وبالرغم من أن المجتمعات الإسلامية كانت تطبق عقوبة الإعدام على من يرتكب الجرائم الخطيرة إلا أن هناك العديد من الآراء التي مازالت تشكيك في وجود تأصيل شرعي للعقوبة بشكل عام من القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة، حيث قال الله عز وجل في كتابه العزيز: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعٌ لِلنَّاسِ﴾ سورة الحديد، آية رقم 25. ولقد أوضح القرآن الكريم أن العقوبة هدفها تحقيق العدل والقسط بين الناس في المجتمعات الإسلامية وأن الإحتكام لتطبيق العقوبة لا يكون إلا بالرجوع إلى نصوص القرآن الكريم والسنة النبوية

المطهرة وأقوال الصحابة والتابعين. كما قال الله عز وجل في محكم التنزيل:

﴿وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوْقِبْتُمْ بِهِ وَإِنْ صَرَبْتُمْ لَهُ خَيْرٌ لِّلصَّابِرِينَ﴾ سورة النحل، آية رقم 126. وأكد بخيه أن فلسفة تطبيق العقوبة هي من الأصل تطبيقاً للسنة الله عز وجل في الكون وإنزالتها على ما من كل من ارتكب الجرائم المنصوص عليها في القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة هي ضرورة لتحقيق العدل والقسط بين الناس وتحقيق الأمن والسلم الاجتماعي، وكذلك لحفظ المجتمع الإسلامي ضد كل من تسول له نفسه لارتكاب مثل هذا النوع من الجرائم الخطيره في المجتمع (Bikhayr, 2020). وبالرغم من أن الله عز وجل قد أكرم الإنسان وكرمه وجعله مسؤولاً في الأرض حيث قال الله تعالى في محكم التنزيل:

﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ حَلِيقَةً قَالُوا أَبْخَعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ سورة البقرة، آية رقم 30. إلا أن الإنسان قد ضيغ الأمانة والمسؤولية التي وضعها الله في عنق ابن آدم لإعمار الأرض وليس للتخريب والقتل والسعى لإيذاء الآخرين وارتكاب الجرائم المختلفة، ولقد جعل الله عز وجل من السنن الكونية فكرة القصاص وأكذ القرآن الكريم على ضرورة إحياء النفس البشرية وتطهيرها حيث قال الله تعالى في محكم التنزيل:

﴿مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أُوْفَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَانَمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَانَمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا وَلَقَدْ جَاءَهُمْ رُسُلُنَا بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِّنْهُمْ بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْأَرْضِ لَمُسْرِفُونَ﴾ سورة المائدة، آية رقم 32. ولقد عظم القرآن الكريم من شأن الحفاظ على الحياة

البشرية والإهتمام بها ورعايتها والقيام بالقصاص العادل من أهدر النفس البشرية بدون وجه حق ظلماً وعدواناً. ولقد جعل الله لولي الدم حقوقاً مادية ومعنوية تعويضاً عن حجم الضرر الذي تسبب به الظالم المعتدي (Mihrān, 2019).

ولقد أقرت السنة النبوية الشريفة على وجوب تطبيق العقوبة على كل من ارتكب الجرائم في المجتمع، وأن السنة النبوية المطهرة قد أشارت أن الله عز وجل من رحمته من ارتكب الجرائم أن الله عز وجل لا يجمع على عبده عقوبتين أو بعبارة أخرى فمن أخذ عقوبته في الدنيا لمن ارتكب الجرائم لا يمكن أن يعذب في الآخرة لنفس الجرم، كما أن السنة النبوية المطهرة بهذا النهج الرباني أشارت إلى أن الهدف من تطبيق العقوبة هدفاً تقويمياً يساهم في الحد من ارتكاب الجرائم، كما أنه يتبع الفرصة للمذنب أن يتظاهر من الجرم الذي اقترفه وأن يحصل على عقوبته كفرصة للتوبة والإفادة إلى الله عز وجل، حيث قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أصاب ذنباً فعوقب به في الدنيا فالله أكرم من أن يشفي العقوبة على عبده في الآخرة (Ibn Hajar). ومن ناحية أخرى فإن علماء الإسلام قد أشاروا اختلفوا في تحديد مفهوم واضح للعقوبة، وبالرغم من اتفاق العلماء حول أهمية تطبيق العقوبة إلا أنهم اختلفوا في تحديد مفهوم واضح للعقوبة، حيث رأى أتباع الإمام أبو حنيفة أن العقوبة هي الحدود التي ذكرت في القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة والتي يمكن تطبيقها على من ارتكب الجرائم الخطيرة المقصوص عليها في القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة، وأشار الإمام الأحناف أنه لا يمكن تطبيق عقوبات أخرى غير المقصوص عليها

في القرآن الكريم والسنّة النبوية المطهّرة، أمّا المالكية فقد أشاروا إلى أنه يمكن تحديد مفهوم واضح للعقوبة بأنّها الجزاء الذي أقره الله عزّ وجلّ لمعاقبة من اقترف ذنباً ظلماً وعدواناً على غيره من البشر لتحقيق العدال والردع الملائم له وعبرة لغيره لتحقيق الزجر العام (Ibn 'Aṭāillah and Sa'dawī 1988). أكّد ابن عطاء أن الشافعية لم يختلفوا كثيراً حيث قالوا بأن العقوبة هي الجزاء العادل من اقترف جرماً بدون حق على أن تتبع الطرق والأساليب التي أشارت إليها الشريعة الإسلامية في تطبيق تلك العقوبات ولتحقيق الزجر العام من تطبيقها (Ibn 'Aṭāillah and Sa'dawī 1988). أمّا أزهري فقد أشار أن الشافعية قد عرّفوا العقوبة بأنّها هي إستخدام الطرق المنصوص عليها في الشريعة الإسلامية وخاصة في القرآن والسنّة النبوية المطهّرة تجاه من ثبت قيامه بجريمة معينه بحق شخص أو مجموعة من الأشخاص دون وجه حق (Azhari, 2019). أمّا البدارين فقد أشار إلى أن الحنابلة ذهبوا إلى أن العقوبة هي الأساليب التي تطبق على كل من اقترف ذنباً أو جرماً نتيجة التعدي وارتكاب الجرائم بحق الآخرين. وأنّ الحاكم وولاة الأمور لهم الحق في اختيار أحدى الوسائل العقابية التي يمكن من خلالها تطبيق عقوبة الإعدام (Al-Badārīn, 2020). ويرى الباحث أنه بالرغم من اتفاق معظم المفاهيم التي اتفق عليها أهل العلم إلا أن الباحث يرى أن العقوبة هي الجزاء العادل والملائم بالقدر الذي ارتكبه الجاني حيث يحدد مقدار العقوبة بمقدار ما اقترف الجاني من جرم وفقاً لنصوص الشريعة الإسلامية والقانون. ومن المؤكّد أن العقوبة لا يمكن تطبيقها إلا بعد استنفاذ العديد من إجراءات التقاضي التي

تثبت ضلوع المتهم بإرتكابه الجريمة فضلاً عن اعترافه بإرتكابه للجريمة. ولقد أكدت السنة النبوية المطهرة على عقوبة الإعدام والقصاص من قتل مظلوماً، حيث أشارت السنة النبوية المطهرة بضرورة العمل على تطبيق عقوبة الإعدام لتحقيق القصاص والزجر العام في المجتمع المسلم، وحتى لا يتجرأ كل من سولت له نفسه ارتكاب الجرائم في المجتمع بدون وجه حق، حيث قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانُ ، قَالَ : أَخْبَرَنَا شُعْبَيْتُ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، قَالَ : أَخْبَرَنِي أَبُو إِدْرِيسَ عَائِدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ، أَنَّ عُبَيْدَةَ بْنَ الصَّامِتِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَكَانَ شَهِيداً بَدْرًا وَهُوَ أَحَدُ النُّقَبَاءِ لَيْلَةَ الْعَقَبَةِ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ، وَحَوْلَهُ عَصَابَةٌ مِنْ أَصْحَابِهِ : بَايِعُونِي عَلَى أَنْ لَا تُشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئاً ، وَلَا تَسْرِقُوا ، وَلَا تَرْبُوَا ، وَلَا تَقْتُلُوا أُولَادَكُمْ ، وَلَا تَأْثُوا بِبُهْتَانٍ تَفْتَرُونَهُ بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلِكُمْ ، وَلَا تَعْصُوْ فِي مَعْرُوفٍ ، فَمَنْ وَقَى مِنْكُمْ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ ، وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئاً ثُمَّ سَرَرَهُ اللَّهُ فَهُوَ كَفَارَةٌ لَهُ ، وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئاً ثُمَّ سَرَرَهُ اللَّهُ فَهُوَ إِلَى اللَّهِ ، إِنْ شَاءَ عَفَا عَنْهُ وَإِنْ شَاءَ عَاقَبَهُ فَبَايِعْنَاهُ عَلَى ذَلِكَ (Al-Bukhārī, no.1688). ولقد أوضحت السنة النبوية المطهرة عاقبة ارتكاب الجرائم الخطيرة في المجتمع وانه لحفظ المجتمع يجب تطبيق حدود الله وانزال القصاص على كل من ارتكب الجرائم الخطيرة في المجتمع بدون وجه حق.

غایات عقوبة الإعدام

تتمثل غaiات عقوبة الإعدام في العديد من النقاط، حيث أن وجود تلك الغaiات تساهم في بروز مدى التزام المجتمع بالشريعة الإسلامية، ومن بين أبرز تلك الغaiات مايلي:

1. دفع مخاطر هلاك النفس البشرية

من أبرز غaiات عقوبة الإعدام هو دفع كافة المخاطر عن هلاك النفس البشرية، حيث أن عامة الأفراد حين يعرفوا حدود الله عز وجل في قتل النفس سوف يدفعهم بدون شك إلى الإبتعاد عن المشاحنات ودفع المخاطر للحفاظ على النفس البشرية، كما أن عقوبة الإعدام تعتبر من أكثر وسائل الترهيب في المجتمعات المسلمة، وبالتالي فلا يوجد الإعتداء أو مساس الآخرين بدون وجه حق. ومن جانب آخر فإن عنبوسي قد أكد أن أصحاب القرار وولاة أمور المسلمين من بين أبرز غaiاتهم هو الحد من ارتكاب الجرائم في المجتمع والحفاظ على أمنه الاجتماعي بأكبر قدر ممكن وعدم الإنزلاق نحو ارتكاب الجرائم الخطيرة والإبتعاد عن كل معصيه تغضب الله ورسوله (Anbūsī, 2015) .

2. تحقق السلام الاجتماعي المنشود

أشار المصاروة أن عقوبة الإعدام تقوم على تحقيق السلام الاجتماعي المنشود في المجتمع المسلم، فمن خلال تطبيق عقوبة الإعدام سوف تختفي ثقافة الشار وحمل السلاح وتهديد الآخرين وترويعهم والحفاظ على ضمان عدم الإعتداء على حقوق الغير. كما أن إزالة القصاص والحدود والتعزير يساهم في تعزيز فكرة الإنضباط والإنشغال بما أحله الله والإبتعاد عن كل ما نهى الله عز وجل عنه في كتابة الكريم وما أمرت به السنة النبوية المطهرة. ويرى الباحث أن تحقيق

السلام الإجتماعي يتطلب أيضاً منظومة إجرائية تحفظ للمظلوم حقه في حالة التعدي على حقوق الغير، تقوم تلك المنظومة على سرعة اثبات التهم بالأدلة والشهود وإنزال العقاب وعدم المماطلة حتى لا يشعر المظلوم بأن حقه قد سلب ما يعجز معه ولاة الأمور عن ضبط الأمور بعد ذلك, (Al-Muṣārwah, 2016).

3. تحقيق العدالة الإلهية

ذهب بولحية إلى أن تطبيق عقوبة الإعدام يهدف في المقام الأول إلى تحقيق العدالة الإلهية، كما يهدف إلى تطبيق أوامر الله ونواهيه في كيفية التعامل مع مرتکب الجرائم الخطيرة في المجتمع الإسلامي. كما أن العدالة الإلهية تتمثل في ضرورة محاسبة من اقترف الذنوب الكبيرة بحق الآخرين كالقتل والغيله والرنا للزاني المحسن والمرتد عن الإسلام وتجر المخدرات والخمور وغيرها من الأمور المنسوچ عنها في الشريعة الإسلامية. كما أن تفعيل العدالة الإلهية يتطلب من المسؤولين ضرورة التأكد من افساح المجال للمتهم من اثبات براءته إذا كان بريئاً أو أنه اعترف بجريمته وبشهادة الشهود والواقع والمستندات. ولقد أقر الله عز وجل القصاص لحرمة الإعتداء على الآخرين، ولتوقير أحکام الله عز وجل في نفوس العوام والخواص وعدم الإعتداء على الآخرين (Būlihyah, 2019).

4. إحترام مؤسسات الدولة

ما لا شك فيه أن تعزيز فكرة إحترام مؤسسات الدولة وخاصة السلطة التنفيذية أو السلطة التشريعية، تجدر صداتها إلى كل من تسول له نفسه ارتكاب الجرائم بغير وجه حق في المجتمع، أو بعبارة أخرى فإن الخوف من تطبيق عقوبة

الإعدام سوف يدفع الأفراد الذين يوجد لديهم رغبات انتقامية من ازوال العقوبة عليهم من السلطة التنفيذية، كما أن الخوف من المثول أمام المحاكم وجهاز النيابة العامة وأصحاب أولياء الدم سوف يحد بلاشك من تجراً البعض على ارتكاب مثل هذه الجرائم بشكل كبير. كما أكَدَ أن احترام مؤسسات الدولة لا يكون بهذا الشكل فقط بل قد يحصل المظلوم على حقوقه كاملاً من خلال إستيفاء إجراءات التقاضي، وبالتالي فإن المستوى العام للجرائم سوف تتراجع بشكل كبير. ويرى الباحث أن الخوف من ارتكاب الجرائم له عامل كبير في نفوس الناس ولكنه لا يكبح جماح الجريمة، فالجرائم موجودة في كل مجتمع وفي كل مكان إلا أنه لا يوجد مجتمع خالي من الجرائم، لذلك فإن وجود مؤسسات الدولة تعتبر ضمانه أساسية للحفاظ على الأمن والسلم الاجتماعي ولدرء المخاطر عن النفس البشرية للمجتمع ككل (Uwghlū, 2015).

5. تطبيق العقوبة على مرتكبيها (سواء الليبيين أو غير الليبيين)

من المؤكَد أن المقيم على أراضي الدولة الليبية يطبق عليه القانون دون استثناء لأحد، وبالتالي فإن القانون الليبي لا يمكن أن يستثنِي أحد من تطبيق العقوبة لمجرد أنه أجنبي مقيم بدولة ليبيا. ومن ناحية أخرى فإن عنبوسي أكَدَ أن تطبيق العقوبة مرهون بإرتكاب الشخص لجريمة تستوجب تطبيق عقوبة الإعدام بشكل واضح ومحدد ووفقاً للأدلة الثبوتية ومن خلال شهادة الشهود وإقرار المتهم على نفسه. أما في حالة وجود أجنبي مرتكب لجريمة على الأراضي الليبية، فمن المؤكَد أن السلطات الليبية تسمح ملديوب من السفارة التي يتبع

إليها المتهم من متابعة سير القضايا دون محاولة التدخل أو التأثير على الحكم القائم أو التأثير على هيئة المحكمة لتغيير آرائها بشأن واقعة تستوجب تطبيق عقوبة الإعدام (Anbūsī, 2015²). وبحدر الإشارة إلى أن القانون الليبي مستمد من الشريعة الإسلامية وبالتالي لاشفاعة في حدود الله، وبالتالي لا يمكن أن يمكن أن تخضع السلطات لآلية عملية ابتزاز سياسي مقابل تخفيف أو إلغاء عقوبة الإعدام. ومن بين أبرز مسؤولي النظام الليبي السابق أنه تعرض لفكرة الإبتزاز السياسي من خلال ما قامت به الممرضات البلغاريات من قتل للأطفال الليبيين وحقنهم بحقن ملوث أدت إلى إصابتهم بمرض الأيدز، وبالرغم من حصول عائلات الأطفال على تعويضات مالية كبيرة تطبيقاً لمبدأ الديمة إلا أن الممرضات البلغاريات قد تم ترحيلهم دون وجه حق وفق صفقة سياسية مع النظام السابق لتخفيض حدة العقوبات الدولية على ليبيا أو لنيل رضا المجتمع الدولي، مما ساهم في تصعيد الغضب الشعبي تجاه تلك القضية. (مرجع)

6. تطبيق عقوبة الإعدام تحقيقاً للترسيخ فكرة العدالة الإجتماعية

من المؤكد أن تطبيق عقوبة الإعدام جاءت لتحقيق العدالة الإجتماعية، فالعدالة الإجتماعية تقتضي القصاص من الظالم وتطبيق العقوبة عليه شفاءً لتصدor المظلومين وعائلاً لهم والحصول على الديمة الملائمة وفقاً لقانون القصاص والديمة المعمول به في ليبيا والمستمد من الشريعة الإسلامية، كما أن المصاروه أكد أن انتقام المجتمع من الظالم وتوقيع العقوبة عليه جراء ما اقترف من ذنوب هو ترسيخ لفكرة العدالة الإجتماعية التي أكدت عليها نصوص القرآن الكريم

والسنة النبوية المطهرة وأكدت عليها الأحكام الشرعية (Al-Muṣārwaḥ, 2016). حيث قال الله عز وجل في محكم التنزيل: ﴿جَزَاءً إِمَّا كَسَبَ إِنْكَالًا مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ سورة المائدة، آية رقم 38. الجرائم التي يجب تطبيق عقوبة الإعدام عليها.

ترتکز الجرائم التي يجب تطبيق عقوبة الإعدام عليها تطبيق عقوبة الإعدام على ارتكابها من بعدين رئيسين هما تطبيق عقوبة الإعدام من منظور الشريعة الإسلامية، والبعد الآخر هو التعرف على الحالات التي يجب تطبيق عقوبة الإعدام في القانون الليبي.

تطبيق عقوبة الإعدام في الشريعة الإسلامية

لقد صنف القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة الجرائم التي تقضي بتطبيق عقوبة الإعدام إلى العديد من التصنيفات منها جرائم متعلقة بتطبيق القصاص العادل وجرائم متعلقة بتطبيق الحدود وجرائم متعلقة بالتعزير وجرائم متعلقة بالغيلة.

أولاً: جرائم تستلزم تطبيق القصاص العادل

أشار الزمخشري إلى أن المفهوم اللغوي في القصاص هو الإقصاص في الجراح أو فقد الشيء بنفس الطريقة التي فقد بها أو إتلافه عمداً بنفس الأسلوب التي أتلفه بها الجاني (Al-Zamakhsharī, 1987). أما سيده فقد عرف القصاص في الإصطلاح بأنه القيام بالفعل وحصول الفاعل على الجزاء بمثل ما فعل على أن يفعل به بنفس الطريقة التي فعل بها (Sayyiduh, 1377h). ومن الجدير بالذكر أن هناك العديد من الآيات القرآنية التي أشارت إلى تطبيق جرائم القصاص بشكل مباشر حيث قال الله تعالى في محكم التنزيل: ﴿لَيَا أَئِنَّهَا

الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْفَتْنَىٰ إِلَّا حُرُّ بِالْحُرُّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأُنْثَىٰ بِالْأُنْثَىٰ هُنَّ عُفَيْفَةٌ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتِّبَاعُ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءُ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ إِلَّا كَثُرْفَيْفُ مِنْ رَبِّكُمْ وَرَحْمَةٌ هُنَّ اعْتَدَىٰ بَعْدَ ذَلِكَ فَلَمْ يَعْذَابُ أَلَيْمٌ سورة المائدة، آية رقم 45. ولقد خاطب الله عز وجل المؤمنين أن يقوموا بالقصاص العادل تجاه من ارتكب جريمة القتل العمد جزاء لما ارتكب من جرم، على أن يتحقق الشروط السابقة الحر بالحر والعبد بالعبد والأثني بالأنثى، كما أشارت الآية الكريمة أنه يجب اتباع المعروف وأداء الديمة لأهل المقتول والأداء بإحسان وأن يكون العطاء مضاعف تخفيفاً من الله عز وجل للقاتل وأهل المقتول. وأشار البدارين أن السنة النبوية المطهرة قد أكدت على ضرورة القصاص إمثالاً لأوامر الله عز وجل وتحقيقاً للعدل والسلم الاجتماعي (Al-Badārīn, 2020). عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «لا يحل دم امرئ مسلم إلا بإحدى ثلات: الثيب الزاني، والنفس بالنفس، والتارك لدينه المفارق للجماعة» (صحيح البخاري ومسلم). حيث أكد القويضي (2018) أن القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة حدد من يجب عليه الخضوع للقصاص القتل والزنا والذي ترك عقيدة المسلمين والبغى في الأرض بغير الحق والإفساد في الأرض وارتكاب جرائم الغيلة والتعزير (Al-Quwayfī, 2018).

ثانياً: جرائم تستلزم تطبيق الحدود الشرعية

يمكن تعريف الحدود لغوياً بأنها هي عبارة عن حاجز يفصل بين شيئين أو أكثر مخافة اختلاطهم (Sayyiduh, 1377h) ، المفهوم الإصطلاحى للحدود هي ارتكاب فرد أو أكثر جريمة موجبة لتطبيق حدود الله عز وجل الشرعية (Ābādī, 1371h). ويمكن تقسيم تطبيق الحدود الشرعية إلى عدة أنواع من بينها ما يلي:

1. جرائم تستلزم حد الرجم حتى الموت

تعتبر جرائم الزنا (للزانية المتزوجة أو الزاني المتزوج) من أبرز الجرائم التي يجب تطبيق الحدود الشرعية على كل من ارتكب تلك الجريمة بشكل مباشر-(Al-Tabarānī, 1980). ويمكن إبراز المفهوم اللغوي للزنا يأتي بمعنى الضيق، زنت المرأة زنياً تزني، وزنته تزنيه (Al-'Afwan, 2020) . ومن المؤكد أن علماء الإسلام لهم العديد من الآراء الفقهية حول جرائم الزنا وخاصة للزانية المتزوجة أو الزاني المتزوج، حيث أكد الإمام أبوحنيفة أن الزنا هو الوطع المحرم في فرج المرأة، كما زاد عليهم الإمام مالك في توصيف الوطع بأنه وطع محرم في قبل المرأة ودبرها (Ibn Abī Al-Ḍiyā and Ibn Al-Sā'atī, 2005) . كما أتفق الإمام أحمد بن حنبل على أن الزنا هو الوطع المحرم في القبل والدبر ويعد من الكبائر أو السبع الموبقات، ولقد حذر القرآن الكريم والسنّة النبوية المطهرة من الإقدام أو حتى الإقتراب من فاحشة الزنا لما لها من آثار سلبية على الفرد وعلى المجتمع، كما أنها قد تؤدي إلى اختلاط الأنساب وتدھور العلاقات الأسرية وضياع الحياة الإجتماعية لعموم المسلمين، كما أن ارتكاب جريمة الزنا

قد يؤدي إلى ظهور العديد من الأمراض التي لم تكن موجودة من قبل، كما أن بروز جريمة الزنا في المجتمعات الإسلامية دليل على ضياع الدين وانحدار للقيم بشكل كبير (Shahātah and Mahmūd, 2018). حيث قال الله تعالى في محكم التنزيل: ﴿وَاللَّاتِي يَأْتِيَنَّ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِسَائِكُمْ فَاسْتَشْهِدُوْا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ فَإِنْ شَهِدُوْا فَأَمْسِكُوْهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّىٰ يَتَوَفَّهُنَّ الْمُؤْتُمُّ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا﴾ سورة النساء، آية رقم 15. وبالتالي وبناء على الآية السابقة فإنه لا يمكن ثبوت تهمة الزنا إلا بالشهود العدول وإقرار بالفعل ذاته من مرتکب جريمة الزنا، ولقد أقرت السنة النبوية المطهرة بضرورة الحفاظ على الأنساب والتحذير من مخاطر اختلاط الأنساب والتمسك بالعفة والطهارة وتسهيل الزواج للمتعسرين خشية الوقع في المحرمات بشكل كبير، فلقد ورد عن ابن مسعود رضي الله عنه وأرضاه وطيب الله ثراه أن رسول الله صلى الله عليه وآله وصحبه وسلم قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يحل دم امرئ مسلم إلا بإحدى ثلات: الشيب الزاني، والنفس بالنفس، والتارك لدينه المفارق للجماعة (صحيح البخاري ومسلم). ولقد كتب الله عز وجل على من ارتكب جريمة الزنا (للزاني المحسن والزنانية المحسنة) أن يرجموا تحصنياً للمجتمع وحفظاً للأنساب وحفظاً على شرف وسمعة ونسب الأسر المسلمة بشكل كبير، فإذا توافرت شهود الإثبات وتوافرت فيهم شروط العقل والبلوغ وكان هناك اقراراً بالذنب، فإنه يمكن في هذه الحالة تطبيق حد الرجم حتى الموت على من اقترف تلك الجريمة في حضور طائفة من المؤمنين، (Al-'Afwan, 2020).

2. جرائم تستلزم تطبيق حد الحرابة

يمكن تعريف الحرابة لغوياً بأنها الأخذ والمنع والقهر والحرابه تأتي من كل ما هو محروم (Ābādī, 1317h). ويمكن تحديد مفهوم الحرابة في الإصطلاح بأنها الحدود التي تستوجب الفعل والضرر بنفس الأسلوب الذي قام به المعتمدي (Al-Zubaydī, 2001). ولقد أوضح علماء المسلمين مفهوم الحرابة بأنها قيام فرد أو مجموعة من الأفراد بإستخدام الأسلحة من أجل الإعتداء على الغير أو تهديدهم أو نشر حالة من الخوف بين الناس أو بين العوام والخواص أو للحصول على منافع نقدية وعينية من الناس بدون وجه حق، على أن يقوم الناس بالمنع والعطاء تحت تحديد السلاح، وقد اتفق علماء المسلمين وخاصة أبوحنيفه ومالك والشافعية والحنابلة أن ارتكاب الجرائم التي تستلزم تطبيق حد الحرابة يجب إنزال العقوبة على مرتكبيها فوراً، حيث أكد الإمام أبوحنيفة أن من أبرز صور الحرابة الخروج في الأسواق والمنع والعطاء تحت تحديد السلاح (Shahātah and Mahmūd, 2018). أما الإمام مالك فقد أشار إلى نفس المفهوم الذي أخذ به الإمام أبو حنيفة إلا أنه زاد على وصف الناس بأنهم المسلمين المنشغلين بقوتهم وحياتهم الشخصية (Ibn Abī Al-Ḍiyā) . أما الإمام الشافعي فقد زاد على ذلك بإستخدام تخييف الناس من أجل ترويعهم والحصول على ما مع الناس من أموال عينية ونقدية ومن يعارض يقتل أو يجرح أو يخطف (Azharī, 2019) . أما الإمام أحمد بن حنبل فقد وصفهم بقاطعي طرق المسلمين لانتشار هذه الظاهرة في المجتمع المسلم في ذلك الوقت (Bikhayr, 2020) . ولقد شدد

القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة على حرمة بث الروع في نفوس الناس وأن اشهار السلاح عليهم ليس من الإسلام. حيث أقرت السنة النبوية المطهرة بأن من يحمل السلاح في وجه المسلمين ليس من المسلمين في شيء، فعن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من حمل علينا السلاح فليس مننا ومن غشنا فليس منا (Ibn Izzah, 2018). وبالرغم من اتفاق الإمام أبو حنيفة ومالك والشافعي والإمام أحمد بن حنبل على ضرورة إزالة حد الحرابة على من ارتكب الجرائم التي تستلزم تطبيق حدود الحرابة الشرعية (Azharī, 2019). إلا أن هناك العديد من الفقهاء والعلماء قد أقرّوا بأنه يجب الأخذ في الاعتبار حجم الجرم المترتكب وحجم التروع وما إذا كان تروعياً مصحوباً بالقتل من عدمه (Shahātah and Mahmūd, 2018). ومن أبرز من قالوا بهذا الرأي العالم الكبير الإمام سعيد بن المسيب والضحاك غيرهم، حيث استشهدوا بقول الله تعالى في كتابه العزيز: ﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ تَقْدِرُوا عَلَيْهِمْ فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ سورة المائدة، آية رقم 34. وهو ما يشير إلى أن التتحقق من كيفية ارتكاب جرائم الحرابة والتعرف على طبيعة الأسلحة التي استخدمت، سوف تساهم بدون شك في التعرف على طبيعة الحدود وكيفية تطبيقها بالمثل للجرائم التي ارتكب (Būliyah, 2019). وبالتالي فإن الجرائم التي تستلزم إزالة وتطبيق حد الحرابة من الحدود اللازم تطبيقها على من انتهك الحرمات وروع الآمنين بدون وجه حق، حيث قال الله تعالى في محكم التنزيل: ﴿مِنْ أَجْلِ ذُلْكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَانُوا قَاتِلَ النَّاسَ

جِمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَانَ أَحْيَا النَّاسَ جِمِيعًا”。 إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقْتَلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقْطَعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ هُذِّلَ كُمْ خِرْيٌ فِي الدُّنْيَا وَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ (33) إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ تَقْدِرُوا عَلَيْهِمْ فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ سورة المائدة، آية رقم 33.

3. جرائم تستلزم تطبيق حد الردة

لقد أكد القرآن الكريم والسنّة النبوية المطهرة أن جريمة ترك دين الإسلام والارتداد من أكثر الجرائم التي تؤثر على المجتمع الإسلامي ولذلك يستلزم تطبيق حد الردة على كل من ترك دين الإسلام عمدًا متعمدًا. ويمكن التعرف على المفهوم اللغوي للردة بأنها التقهقر والرجوع إلى الوراء، وهي تعني التحول وترك الدين الإسلامي بعد الاقتناع الكامل به ثم ترك الدين الإسلامي كفراً به (Al-Zamakhsharī, 1987) ترك الدين الإسلامي والكفر به والإرتداد عنه كفراً (Ābādī, 1371h; Ibn Fāris, 1392h) هي ترك الدين الإسلامي والكفر بالشهادتين (Ibn Aṭāillah and Sa'dawī 1988) ولقد أكد الإمام الشافعي أن الردة ليست فقط الارتداد عن الدين الإسلامي ولكنها تعني أيضًا السخرية بعقائد المسلمين وشرائطهم وعبادتهم للله الواحد القهار. ويتفق الباحث مع رأي الإمام أحمد بن حنبل حيث يرى أن الردة هي ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم وأقره القرآن الكريم والسنّة النبوية المطهرة (Bikhayr, 2020) . عن أبن عباس

رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من بدل دينه فأقتلوا (رواة الإمام البخاري في صحيحه). وتحدر الإشارة إلى أن عقيدة المسلمين لاتعترف بفكرة الإجبار للدخول في الإسلام، حيث قال الله تعالى في كتابه العزيز: ﴿لَا إِكْرَاهٌ فِي الدِّينِ قُدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ﴾ سورة البقرة، آية رقم 256. كما أن الله عز وجل قد جعل الدخول في الإسلام تخييراً وليس إجباراً، كما جعله اختباراً للناس فاما أن يختاروا الإيمان والإلتزام بمنهج رب العالمين أو يختاروا الكفر والضلال، وبالتالي تطبيق حد الردة علي المرتدين عن دينهم، حيث قال الله تعالى في محكم التنزيل: ﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَآمَنَ مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلُّهُمْ جَمِيعًا أَفَأَنْتَ تُكْرِهُ النَّاسَ حَتَّىٰ يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ﴾ سورة يونس، آية رقم 99. ولقد أشار أهل العلم أن المرتد يعاقبه الله عز وجل عقوبتين، حيث يستلزم تطبيق حد الردة بقتله وفي الآخرة بدخول النار وعدم نيل رحمة الله ومحفرته. كما أن علماء المسلمين قد أقروا أن الأطفال وصغار السن إذا ارتدوا عن الإسلام فإنه يتضرر إلى يليغوا الحلم وأن يستتابوا، وحيث قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من حديث عائشة رضي الله عنها: رفع القلم عن ثلاثة النائم حتى يستيقظ والمحنون حتى يعقل والصغير حتى يبلغ.¹

¹ أخرجه أبو داود (4398)، والنسائي (3432) واللفظ له، وابن ماجه (2041)، وأحمد (24738) قال البخاري كما في ((العلل الكبير)) للترمذى (225): أرجو أن يكون محفوظاً، وصححه ابن العربي في ((عارضة الأحوذى)) (392/3)، وقال ابن كثير في ((إرشاد الفقيه)) (89/1): إسناده على شرط مسلم، وصححه الألبانى في ((صحيح سنن النسائي)) (3432).

كذلك يمكن إرجاء المجنون حتى يعقل (Bikhayr, 2020) . ولقد اختلف علماء المسلمين في وضع المرأة المرتدة عن دين الإسلام فمنهم من قال تقتل ومنهم من قال تسترق، ولقد أجمع الإمام الشافعي والإمام مالك على وجوب قتل المرتدة عن دين الإسلام وفقاً لحديث إمرأة يقال لها أم مراون، حيث روي عن جابر رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أشار أن ينظر في أمر أم مروان فإن ثابت واستتابت وإلا قتلت، أما الإمام أبو حنيفة يرى أن المرأة المرتدة لا تقتل بل يمكن أن تخذ من ضمن الرقيق، وهو فعل سيدنا أبو بكر الصديق رضي الله عنه، إلا أن الإمام الشوكاني قد أكد على وجوب قتل المرتدة وهو ما يحسم هذه المسألة، ولقد أوضح العديد من أهل العلم من بينهم الأوزاعي وابن المنذر أنه يجب أن تتوافر في مسألة الردة الشهود العدول. ولقد أشار الشافعي أن من أبرز شروط تطبيق حد الردة هو البلوغ وتتوافر العفل، وبالتالي فإن المكره على ترك الإسلام لا يستلزم تطبيق العقوبة عليه (Ibn 'Izzah, 2018) .

4. جرائم الإعتداء (البغى)

من المؤكد أن مفهوم البغي في اللغة هو الإعتداء والتعدي (Al-Zamakhsharī, 1987) . أما في المفهوم الإصطلاحي فهو يعني قيام مجموعة من المسلمين بالاعتداء والتعدي على مجموعة أخرى أو دولة أخرى من المسلمين (Al-Hidrīj, 2017) . ولقد حرم الله عز وجل الإعتداء والبغى حيث قال الله تعالى في كتابه العزيز: ﴿وَإِن طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا إِنْ بَعْدَهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّىٰ تَفِيءُ

إِلَى أَمْرِ اللَّهِ فَإِنْ فَعَاهُ فَأَصْلِحُوهَا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُفْسِطِينَ» سورة الحجرات، آية رقم 9. ولقد أمر الله عز وجل المؤمنين العقلاة بالتدخل للإصلاح بينهما، فإذا استمر العداون والبغى والإعتداء من جانب أحدى المجموعات فإنه يجب التدخل لردع الفئة الباغية حتى تعود إلى أمر الله عز وجل، فإن رجعت إلى كلام الله والإمتثال إلى نواهيه فإنه يمكن الإصلاح بينهما مرة أخرى.

5. جرائم تستلزم تطبيق حد التعزير

ومن بين أبرز صور الجرائم التي تستلزم حد التعزير جرائم التجسس وجرائم إدمان المخدرات والسرقة تحت تهديد السلاح. والتعزير في المفهوم اللغوي هو نوع من أنواع اللوم والتأديب أما في المفهوم الإصطلاحي فهي إمكانية التأديب على تلك الجرائم التي لا يوجد حدود فيها (Al-Zubaydī, 2001). حيث قال الله تعالى في كتابه العزيز: ﴿وَحَزَاءُ سَيِّئَةٍ مِّثْلُهَا فَمَنْ عَفَّا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ» سورة الشورى، آية رقم 40.

6. جرائم الغيله

يمكن إيضاح المفهوم اللغوي لجرائم الغيله بأنها تلك الجرائم التي تدرج تحت الخديعة والإستدراج. وبالتالي فإن المفهوم الإصطلاحي لجرائم الغيلة هي تلك الجرائم هي التي تقوم على فكرة استدراج أحد الأفراد إلى أماكن بعيدة أو غير آهله بالسكان من أجل التهديد بالسلاح للحصول على منافع مادية أو عينية بدون وجه حق. ولقد أشار أهل العلم إلى أن جرائم الغيله تعتبر في كثير من الأحوال من ضمن جرائم القتل العمد وتعامل بحد الحرابة، حيث تقوم فكرة

الغيله على الخداع والإحتيال واستدراج أحد الأبرياء من أجل الحصول على أموال أو منافع مادية وعینية تحت تهديد السلاح، ثم قتله بعد الحصول على تلك المنافع، في هذه الحالة تعتبر قتل عمد، وفي تلك الحالة تستلزم تطبيق حد التعزير وهو ماذهب إليه المالكية والحنابلة، أما الشافعية والحنفية فقد أشاروا أن الغيله هي نوع من أنواع الفساد في الأرض و تستلزم تطبيق عقوبة الإعدام قصاصاً من القاتل (Azhari, 2019) ، حيث أن أصحاب هذا الرأي قد استشهدوا بقول الله عز وجل في كتابه العزيز: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ﴾ وَمَنْ قُتِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلَنَا لِوَلِيِّهِ سُلْطَانًا فَلَا يُسْرِفِ فِي الْفَتْلِ إِنَّهُ كَانَ مَنْصُورًا﴾ سورة الأسراء، آية رقم 33. كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من حديث عبادة بن الصامت رضي الله عنه: باياعوني علي ألا تشركوا بالله ولا تسرقوا ولا تزنيوا ولا تقتلوا النفس التي حرم الله إلا بالحق، ولا تقتلوا أولادكم ولا تأتوا ببهتان تفترون به بين أيديكم وأرجلكم، ولا تعصوني في معروف، فمن وفى منكم فأجره على الله ومن أصاب من ذلك شيئاً فأخذ به في الدنيا فهو كفارة له وظهوره، ومن ستره الله فذلك إلى الله إن شاء عذبه وإن شاء غفر له (حديث صحيح منفق عليه). وبالتالي فإن حكم جريمة الغيله قد تعتبر قتلاً عمداً وفقاً للمالكية والحنابلة وقد تعد افساداً في الأرض وفقاً لرأي الشافعية والأحناف (Al-Qurashī and Jalāluddīn, 2019).

الحالات التي يجب تطبيق عقوبة الإعدام في القانون الليبي

ما لا شك فيه أن القانون الليبي مستمد من الشريعة الإسلامية الغراء، وبالتالي فإن كافة الحالات والجرائم المنصوص عليها في القانون الليبي هي تعتبر نفس الحالات المنصوص عليها في الشريعة الإسلامية، ولا يوجد خلاف بين المتخصصين أن القانون الليبي مستمد بشكل كامل من نصوص الشريعة الإسلامية. حيث أكدت المادة 14 من قانون العقوبات الليبي أنه لا يوجد إخلال بين نصوص قانون العقوبات الليبي وبين الشريعة الإسلامية الغراء. كما أنه لا يمكن إطلاق الأحكام جزافاً، حيث أكد نصوص قانون العقوبات الليبي المادة رقم 1 أنه لعقوبة ولا جريمة إلا بوجود نص قانوني وحكم قضائي بات ونهائي، وهو ما يميز النظام القانوني والنظام القضائي معاً. ومن المؤكد أن قانون العقوبات الليبي يحتوي على العديد من المواد القانونية بشأن تطبيق عقوبة الإعدام وبشأن وضعها في القانون، حيث أكدت المادة رقم 17 أن عقوبة الإعدام من العقوبات الأصلية أي من العقوبات التي لا يمكن أن يكون لها بديل وأن العقوبة معتمده بالنظام القانوني والنظام القضائي الليبي. وأشارت المادة 18 أنه لا يمكن إطلاق الحكم بعقوبة الإعدام إلا بعد تأكيد القاضي بالأدلة الثبوتية وليس الضنية وبعد الاستماع إلى شهادة الشهود واقرار المتهم أو المتهمين على أنفسهم ، كما يستلزم من القاضي الاستماع إلى هيئة الدفاع ومحاولة التأكيد من الأدلة التي تقدمها هيئة الدفاع عن المتهم، فإذا ثبت أن هناك أدلة على البراءة أو ظهور أدلة جديدة يتم الرجوع إلى درجات التقاضي مرة أخرى (Qānūn Al-’Uqūbāt Al-Liybī, 2012) . كما أن

القانون الليبي قد حدد بشكل كامل الوسائل المستخدمة في تنفيذ عقوبة الإعدام، حيث أشارت المادة 19 من قانون العقوبات أن كل متهم محكوم عليه بعقوبة الإعدام يقتل رمياً بالرصاص حين صدور أمراً من المحكمة بثبوت تنفيذ الحكم. وبالرغم من أن قانون العقوبات الليبي قد أوضح أساليب وإجراءات التقاضي إلا أن المادة 27 من قانون العقوبات قد أشارت إلى صلاحيات القضاة في تحديد العقوبات حيث لا يمكن التعدي على صلاحيات القضاة أو انتقاصها وللقارضي استخدام صلاحياته في تعيين العقوبة التي يراها مناسبة. وبالرغم من أن قانون العقوبات الليبي يحمي المتهم في العديد من إجراءات التقاضي المبرمه إلا أن المادة 28 تشير إلى أن القاضي له الحق في تقدير العقوبة حسب خطورة الجريمة وتوفير دوافع ارتكاب الجريمة بشكل عام، كما يمكن للقارضي أن يحدد العقوبة وفقاً لطبيعة الفعل ونوعه والوسائل التي تمت بها الجريمة. كما يمكن للقارضي أن يقدر العقوبة وفقاً لدرجة الجسامنة التي تمت بها الجريمة. وتشير المادة 28 من قانون العقوبات الليبي أن القاضي يمكنه أن يحدد مقدار العقوبة أيضاً وفقاً لتوافر النية والقصد العمدي لارتكاب الجريمة من عدمه. كما أن للقارضي وفقاً للمادة 28 أن يحدد العقوبة وفقاً لحياة المتهم العائلية وظروفه الشخصية ودوافع ارتكاب الجريمة وسلوك المتهم وقت ارتكاب الجريمة. وأكددت المادة 29 من قانون العقوبات الليبي أن القاضي من صلاحياته استبدال عقوبة الإعدام بعقوبة السجن المؤبد، ويجوز للقارضي استخدام صلاحيته وفقاً لظروف ارتكاب الجريمة ووضع المتهم اجتماعياً ونفسياً وقت ارتكاب الجريمة أن يحدد الجرم الذي ارتكبه وفقاً لتقدير القاضي لتلك

الظروف. كما أشارت المادة 29 مكرر من قانون العقوبات الليبي أن القاضي يمكنه أن يزيد العقوبة أو ينقص منها وفقاً لنصوص القانون في هذا الصدد. وبالتالي وبعد استعراض تلك المواد القانونية فإنه يمكن القول أن السلطة التنفيذية تلتزم بنصوص قانون العقوبات الليبي من حيث سلامة إجراءات التقاضي وفق الجرائم والحالات المنصوص عليها بالقانون- Al (Qānūn Uqūbāt Al-Liybī, 2012). ولقد أشارت المادة السابعة من قانون القصاص والدية الليبي أن الحالات التي تستلزم تطبيق عقوبة الإعدام غير المنصوص عليها في قانون العقوبات الليبي وقانون الجزاءات الليبي، يمكن الحصول عليها من أحكام الشريعة الإسلامية وهو ما يشير إلى أهمية التصنيفات الخاصة بالجرائم والحالات التي تستلزم تطبيق عقوبة الإعدام وفقاً لكل حالة على حدة. وتجدر الإشارة إلى أن قانون القصاص والدية من أبرز القوانين التي يمكن الإستعانة بها في أحكام القصاص هو نص المادة رقم 2 التي تنص على ضرورة تطبيق عقوبة الإعدام قصاصاً من ارتكب جرائم القتل العمد، فإذا عفا ولي الدم تحولت العقوبة وفقاً لقانون القصاص والدية إلى حصول المتهم على العقوبة البديلة وهي أن يقوم بدفع الدية، ووفقاً لأحكام قانون العقوبات الليبي مادة 28 التي تنص على أن القضاة وحدهم من يحددون حجم العقوبة ومقدارها وفقاً للظروف التي ارتكبت خلالها الجريمة ووضع الجاني والملابسات التي حادثت.

النتائج والتوصيات

مناقشة النتائج

أوضحت نتائج الدراسة أن القانون الليبي مستمد من الشريعة الإسلامية وبالتالي فإن نصوص الشريعة الإسلامية وخاصة القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة وأراء الفقهاء محل اعتبار في وجهة نظر المشرع الليبي. كما أن القانون الليبي لا يمكنه إلغاء تطبيق عقوبة الإعدام حيث أنها تم إقرارها لتحقيق الزجر العام في المجتمع، وبالتالي لا يمكن للمشرع الليبي التخلص عن تطبيق عقوبة الإعدام مقابل الحفاظ على السلام والأمن الاجتماعي الذي تتحققه تطبيق عقوبة الإعدام في المجتمع. ومن الجدير بالذكر أن الدراسة قد أوضحت أن القانون الليبي يحدد الطريقة التي يتم تطبيق عقوبة الإعدام على من ثبتت التهمة عليهم وهي إطلاق الرصاص بمعرفة السلطة التنفيذية. وأوضحت الدراسة أن الشريعة الإسلامية قد فرقت وأوضحت الحالات التي يتم تطبيق عقوبة الإعدام عليها، ولا خلاف من اتباع القانون الليبي لقانون القصاص والدية المنصوص عليه والمعمول به في ليبيا، وبالتالي فإن كل الحالات التي تم الإشارة إليها من جرائم الغيله والجرائم التي تستلزم إزالة العقوبات التعزيرية على الجناة مستمدہ من الشريعة الإسلامية ومنصوص عليها بنفس القدر في قانون العقوبات الليبي وقانون القصاص والدية الليبي. ومن جانب آخر، فإن المشرع الليبي يرى أنه في حالة ظهور دليل يفضي إلى تغيير في سير القضية تعود القضية مرة أخرى للمحكمة الإبتدائية لإعادة النظر فيها مرة أخرى وفقاً للأدلة المادية وشهادة الشهود. وبالتالي فإن فرضية الدراسة قد تحققت حيث أن الجرائم التي تستلزم

تطبيق عقوبة الإعدام في القانون الليبي مستمد من أحكام الشريعة الإسلامية. ويمكن مناقشة نتائج الدراسة من خلال أهداف الدراسة

1. مفهوم عقوبة الإعدام في القانون الليبي والشريعة الإسلامية.

أوضحت نتائج الدراسة أنه لا يوجد ما يسمى بمفهوم عقوبة الإعدام في الشريعة الإسلامية وأوضحت نتائج الدراسة أن عقوبة الإعدام في الشريعة هو كل ما أوضحته أحكام الشريعة وخاصة القرآن الكريم والسنن النبوية المطهرة واتفق عليه تفسيره المجمع الفقهي مثل الإمام أبوحنيفة والإمام مالك والإمام الشافعي والإمام أحمد حنبل. كما أن مفهوم عقوبة الإعدام في القانون الليبي يعتبر مستمد من تفسير وآراء هؤلاء العلماء بعد التأكيد من أحكام الشريعة في القرآن الكريم والسنن النبوية المطهرة. وبالتالي فإن مصطلح ومفهوم عقوبة الإعدام مصطلح مستحدث ولكنه يتماشي بالمعنى عن كل العقوبة التي تطبق على كل من ارتكب الجرائم المنصوص عليها في أحكام الشريعة الإسلامية والمنصوص عليها وفقاً لأحكام القانون الليبي وخاصة قانون العقوبات وقانون القصاص والدية الليبي. ومن ناحية أخرى فإن علماء المالكية والأحناف والحنابلة والشافعية لم يختلفوا في تحديد مفهوم عقوبة الإعدام حيث أجمعوا على أنها العقوبة التي تطبق على كل من ارتكب جرائم القتل العمد أو الجرائم التعزيرية أو جرائم الحدود، وبالرغم من اختلاف العلماء في التعرف على ظروف وملابسات وطرق ارتكاب الجريمة إلا أن حكم عقوبة الإعدام في أحكام الشريعة لا خلاف فيه، وهو ما يغسر اتخاذ قانون العقوبات الليبي المادة رقم 7 في وصف عقوبة الإعدام بأنها من العقوبات الأصلية وهو ما يعني لا يمكن

استبدالها بغيرها ولا يمكن التخلّى عن تطبيق تلك العقوبة بشكل واضح كما أشارت المادة القانونية سالفه الذكر.

2. الجرائم التي تستلزم تطبيق عقوبة الإعدام في القانون الليبي والشريعة الإسلامية

أوضحت نتائج الدراسة أن هناك العديد من أنواع الجرائم التي تستلزم تطبيق عقوبة الإعدام في الشريعة الإسلامية والقانون الليبي. ومن بين أبرز تلك الجرائم القتل العمد، فقد اتفقت آراء العلماء على ضرورة تطبيق عقوبة الإعدام على كل من ارتكب جريمة القتل بنية وقصد عن عمد، وهو ما التزم به قانون العقوبات الليبي وقانون القصاص والدية، أما حالات جرائم التعزير مثل جريمة الاغتصاب وجرائم الاتجار بالمخدرات واهانة الأنبياء، فيطبق عليها عقوبة الإعدام وفقاً لأحكام الشريعة الإسلامية، كما أن نص المادة 7 من قانون القصاص والدية أشارت إلى أن الجرائم التي ليس لها نصوص قانونية تستمد مباشرة من أحكام الشريعة الإسلامية، ومن ناحية أخرى فإن جرائم الردة يطبق عليها عقوبة الإعدام، وبالرغم من أن العلماء قد اختلفوا في تطبيق عقوبة الإعدام على الطفل الذي ارتكب الجرائم إلا أن الفقهاء قد اجمعوا على وجوب الإنتظار حتى يبلغ الطفل الحلم ثم بعد ذلك يطبق عليه حكم عقوبة الإعدام. أما جرائم الغيلة فقد أشارت أحكام الشريعة بأنه يجب تطبيق عقوبة الإعدام لإرتكابه جريمة القتل العمد قصاصاً. ومن ناحية أخرى فإن جرائم الإفساد في الأرض والتخريب والحرق والسطو المسلح يمكن تطبيق حد الحرابة، وهو الحد الذي يمكن تطبيقه للحد من الإفساد في الأرض. ومن الجدير بالذكر

أن المرأة يسري عليها نفس الأحكام إلا أن المرأة (المحسنة) التي ارتكبت جريمة الزنا فإنه يمكن الانتظار إلى حين أن تضع المولود وأن ترضعه حولين كاملين ثم يطبق عليها عقوبة الإعدام. وبعد استعراض كافة الجرائم التي تستلزم تطبيق عقوبة الإعدام فإنه يمكن القول بأن الشريعة الإسلامية هي المصدر الرئيسي للتشريع وبالتالي فإن قانون العقوبات الليبي يعتمد على أحكام الشريعة الإسلامية في تطبيق عقوبة الإعدام لترسيخ فكرة الأمن والعدالة في المجتمع. وكذلك فإن هناك العديد من الجرائم التي تحتاج إلى مناقشة وحوار لتحديد موقف الجاني، فجريمة الردة تحتاج إلى مناقشة من يرتد ومنحه الفرصة للتوبة والعودة مرة أخرى، فإن تفلح المحاولات يطبق عليه عقوبة الإعدام. وكذلك فإن بعض الجرائم تحتاج إلى أدلة ثبوтиة لا يرقى إليها الشك، مثل جريمة الزنا (للزاني المحسن) أو جريمة الإفساد في الأرض، وبالتالي فإن تطبيق عقوبة الإعدام لا يمكن أن يأتي بالأدلة الظنية، كما أنه وفقاً لقانون العقوبات الليبي فإنه لا يمكن تطبيق عقوبة الإعدام إلا بنص قانوني وحكم قضائي، وهو ما يدل على عدالة ونزاهة النظام القانوني الليبي.

النوصيات

ولقد أوصت الدراسة بالعديد من التوصيات من بينها ما يلي:

1. استمرار المناقشة مع المنظمات الدولية بشأن فوائد تطبيق عقوبة الإعدام وأثرها على تحقيق الضرر العام في المجتمع الليبي.

2. ضرورة إعادة تبويب نصوص قانون العقوبات وفقاً للجرائم المرتكبه وبيان الجرائم المتعلقة بعقوبة الإعدام.
3. حث المجتمع الدولي على احترام خصوصية الشعب الليبي وعدم السماح للمنظمات الدولية بإنهاء سيادة ليبيا من خلال التدخل بتقسيم النظام العقابي الليبي.
4. استمرار البحث العلمي بشأن تطبيق عقوبة الإعدام والنظر في النظام العقابي المطبق في كافة الأديان السماوية حتى يستفيد المشرع الليبي من النظم التي كانت مطبقه قبل الإسلام.
5. محاولة تطبيق عقوبة الإعدام من خلال الوسائل الشرعية التي كانت مستخدمة من قبل والنظر في الوسائل الحالية وتحقيقها لأغراض تطبيق العقوبة في أقل وقت ممكن.
6. القيام بحملة توعية من خلال وسائل الإعلام من أجل التحذير من ارتكاب الجرائم في المجتمع وعدم الانجرار وراء العنف والاقبال على السعي على المصالح الشخصية والأرزاق وترك المشاكل درءاً للمشكلات التي من الممكن أن تحدث.
7. التوسع في دراسة إحدى النظم القانونية المحيطة ولاسيما النظام القانوني التونسي ومحاولة مقارنة قانون العقوبات الليبي مع قانون العقوبات التونسي.
8. قيام المشرع الليبي بإعادة ترتيب وتبويب النصوص القانونية الخاصة بإرتكاب جرائم تستلزم تطبيق عقوبة الإعدام مرة أخرى.

9. الإستعانة بالخبراء القانونيين وعلماء الشريعة لإعادة صياغة النصوص القانونية حتى تكون متماشية مع أحكام الشريعة الإسلامية.

References:

Al-Qur'ān Al-Karīm

Ābādī, Majduddiyn Muhammad Bin Ya'qūb Al-Fayrūz. 1371h. *Al-Qāmūs Al-Muhiṭ*. Egypt. Maṭba'at Al-Bābī Al-Halabī. Vol. 2, Pp. 327.

‘Abdullah, Adam ‘Abdulhamīd Ahmad Wa Ākharūn. 2015. ‘*Uqūbat Al-I'dām Fī Al-Fiqh Al-Muqāran*. Risālat Duktūrah Ghayr Manshūrah. Jāmi’at Al-Zāīm Al-Azharī.

Al-’Afwan, Mukhtār ‘Abdulsalām. 2020. *Jarīmat Hatk Al-’Arđ Bayna Al-Sharī’ah Al-Islāmiyyah Wa Al-Qānūn Al-Jazāīrī*. Risālat Majistīr Manshūrah. Jāmi’at Zayān ‘Āshūr Bi Al-Julfah. Algeria.

Al-Badārīn, Ayman Abdulhamīd Abdulmajīd. 2020. *Shurūṭ Al-Qātil Fī ‘Uqūbat Al-Qiṣāṣ (Al-I'dām) Dirāsat Fiqhīah Qānūnīah Muqāranah*. Waraqah Bahthīyyah Manshūrah. Majallat Jāmi’at Mu’tah Lil’ulūm Al-Insāniyyah Wa Al-Ijtimā’iyyah. Jordan.

Al-Bukhārī, Muhammad Bin Ismā'īl. *Şahīh Al-Bukhārī. Kitaab Al-Hudūd.* Hadith No. 1688. Pp. 710.

Al-Hidrīj, Sayyid Ruqayyah 'Abd Al-'Abbās. 2017. *Al-'Uqūbāt Al-Muqarrarah Litakhrib Al-Āthār.* Waraqah Bahthiyyah Manshūrah. Majallat Al-'Ulūm Al-Qānūniyyah.

Al-Mufīd, 'Abd Al-Mufīd. 2020. *Siyāsat Mu'āqabat Murtakibī Jarāim Al-Fasād Bi Indūnīsya Fī Daw Al-Jinātīy Al-Islāmī.* Waraqah Bahthiyyah Manshūrah. Majallat Lījāti Li Al-Sharī'ah. Indonesia.

Al-Muṣārwah, Sayf Ibrāhīm Muhammad. 2016. *Al-Ishkāliyyāt Al-Khāṣṣah Bi Tanfīdh 'Uqūbat Al-I'dām Fī Al-Tashrī' Al-Urdūnī.* Waraqah Bahthiyyah Manshūrah, Majallat Jāmi'at Mu'tah Bi Al-Urdun.

Al-Qurashī, Ahmad Marzūq Sālim Ṣālih; Jalāluddīn Muhammad Mushrif. 2019. *Al-Mas'ūlīyyah Al-Jinātīyyah 'An Al-Ightiyāl Dirāsat Ta'sīlīyyah Muqāranah, Bi Al-Mawāthīq Wa Al-Mu'āhadāt Al-Duwaliyyah.* Risālat Duktūrah Manshūrah. Jāmi'at Nāyīf Lil'ulūm Al-Amnīyyah. Al-Mamlakah Al-'Arabīah Al-Sa'ūdīah.

Al-Quwayflī, Muhammad Sulaymān Muqbil. 2018.

‘Uqūbat Al-*I’dām* *Fī Al-Mamlakah Al-’Arabiyyah Al-Sa’ūdiyyah Bayna Al-Mawāthīq Al-Duwaliyyah Wa Khuṣūṣiyyat Al-Sa’ūdī*. Risālat Mājistīr Ghayr Manshūrah. Al-Jāmi’at Al-Islamiyyah Al-’Ālamiyah. Malaysia.

Al-Şādiq, Jaddī. 2018. *Mas’ūliyyat Al-Tifl Al-Jazāiyyah Fi Al-Sharī’ah Al-Islāmiyyah Wa Al-Tiqāniyyīn Al-Jazāirī Wa Al-Lībī*. Waraqah Bahthiyyah Manshūrah. Majallat Al-Mufakkir. Jāmi’at Muhammad Khaydar Bi Sikrah. Algeria.

Al-Ṭabarānī, Sulaymān Bin Ahmad Bin Ayyūb Abū Al-Qāsim. 1980. *Al-Mu’jam Al-Kabīr*. Tahqīq: Hamdī Bin Abdulmajīd Al-Salafī. Maktabat Al-’Ulūm Wa Al-Hikam. Mosul.

Al-Zamakhsharī, Jār Allah Abī Al-Qāsim Mahmūd Bn ‘Omar. 1987. *Asās Al-Balāghah*. Tahqīq: Al-Ustadh Abdulrahīm Mahmūd. Beirūt. Dār Al-Ma’rifah.

Al-Zubaydī, Al-Sayyid Muhammad Murtadī. 2001. *Tāj Al-’Arūs Min Jawāhir Al-Qāmūs*. Tahqīq: Majmu’at Min Al-’Ulamā Bi Ishrāf Wizārat Al-I’lām. Kuwait.

‘Anbūsī, Mahmūd Sīrīn. 2015. *Al-*I’dām* Bayna Al-Sharī’ah Wa Al-Qānūn*. Waraqah Bahthiyyah

Manshūrah. Mu'tamar Kulliyat Al-Shari'ah Al-Khāmis: Hālāt Al-Qatl Fī Al-Mujtama': Al-Asbāb Wa Al-'Ilāj Min Manzūr Islāmī Wa Ijtimā'ī Wa Qānūnī. Majallat Al-Najāh.

Azharī, Muhammad. 2019. *Tahlīl Al-Masā'il Allatī Yuftī 'Alayha Fuqahā Al-Shāfi'iyyah Bi Al-Qawl Al-Qadīm*. Risālat Duktūrah, Jāmi'at Mawlānā Mālik Ibrāhīm.

Bikhayr, Sadīd. 2020. *Al-Himāyah Al-Hanā'iyyah Lihurmat Al-Anbiyā Dirāsah Muqāranah Bayna Al-Shari'ah Wa Al-Qānūn Fī Daw Hurriyat Al-Ra'yī Wa Al-Ta'bīr*. Risālat Duktūrah Manshūrah. Jāmi'at Al-Hāj Al-Akhḍar Batna. Algeria.

Būlihyah, Muṣṭafā. 2019. *Jarīmat Al-Takhrīb Al-'Amdī Lil'iqār Bayna Al-Fiqh Al-Islāmī Wa Al-Qānūn Al-Jazāirīyy*. Risālat Duktūrah Manshūrah. Jāmi'at Ahmad Dirāyah. Algeria.

Hajīlah, 'Abdullah. 2017. *Hudūd Sultat Al-Qādī Fī Taṭbīq Al-'Uqūbah Al-Sālibah Lilhurriyah Ba'd 'Afw Awliyā Al-Damm Fī Jarīmat Al-Qatl Al-'Amd Dirāsah Muqāranah Bayna Al-Tashrī'ayn Al-Imārātī Wa Al-Urdūnī*. Waraqah Bahthiyah Manshūrah. Majallat Al-Manārat Lilbuhūth Wa Al-Dirāsah. Vol.23 No.2.

Hāshimī, Muhammad Namīr. 2019. ‘*Uqūbat Al-I’dām Fī Al-Qānūn Al-Jazāirī*’. Risālat Duktūrah Ghayr Manshūrah. Jāmi’at Muhammad Būwḍiyāf Al-Masila. Algeria.

Ibn Abī Al-Ḍiyā, Ahmad; Ibn Al-Sā’atī. 2005. *Majma’ Al-Bahrayn Wa Multaqā Al-Nīrāyn Fi Al-Fiqh Al-Hanafī*. Dār Al-Kutub Al-’Ilmiyyah.

Ibn ‘Aṭāillah, Al-Iskandarī; Sa’dawī, Ṣalāh ‘Abd Al-Tawwāb. 1988. *Al-Hukm Al-’Aṭāiyah*. Dār Al-Fāḍilah Li Al-Nashr Wa Al-Tawzī’.

Ibn Fāris, Ahmad Bin Fāris Bin Zakariyya Al-Qazwīnī Al-RAZI. 1392h. *Maqāyīs Al-Lughah*. Tahqīq: ‘Abdulsalām Hārūn. Egypt. Maṭba’at Al-Bābī Al-Halabī.

Ibn Hajar, Ahmad Bin ‘Ali Bin Hajar Abū Al-Fadhl Al-’Asqalānī Al-Shāfi’ī. *Fathu Al-Bārī*. Sharhul Jāmi’ Al-Sahīh Li Al-Bukhārī Min Riwayat Abī Dharr Al-Harawī ‘An Mashāyikhihi Al-Thalāthah Al-Kamshīnī Wa Al-Mustamlī Wa Al-Sarkhasī. Tahqīq: ‘Abdulqādir Shaybah Al-Hamd. Pp. 120

Ibn ‘Izzah, ‘Abdulrazzāq. 2018. ‘*Uqūbat Al-I’dām Dirāsah Muqāranah Bayna Al-Shari’ah Al-Islāmiyyah Wa Al-Qānūn Al-Jināīy Al-Jazāirīyy*’. Risālat Mājistīr Ghayr Manshūrah. Jāmi’at Al-Wādī. Algeria.

Mihrān, Sītī. 2019. ‘*Uqūbat Al-I’dām Fī Shari’at Al-Islāmī*. Waraqah Bahthiyyah Manshūrah Fī Majallat Al-Burdat. Indonesia.

Qānūn Al-’Uqūbāt Al-Liybī. 2012. Retrieved From: <Https://Ssf.Gov.Ly/Wp-Content/Uploads/2012>

Sayyiduh, ‘Alī Bn Ismā’īl. 1377h. Al-Muhkam Wa Al-Muhīt Al-A’dham. Tahqīq: Muṣṭafā Al-Saqā Wa Duktur Hussayn Nasār. Cairo. Maṭba’at Al-Bābī Al-Halabī. Pp. 150.

Shahātah; Mahmūd, ‘Abdullah Mahmūd. 2018. *Qatl Al-Jamā’ah Bi Al-Wāhid ‘Inda Al-Hanābilah: Dirāsat Fiqhiyyah Muqāranah*. Majallat Al-Dirāsat Al-Islamiyyah Wa Al-Buhūth Al-Akādīmiyyah. Pp. 85.

Sharkarāk, Hanān. 2017. ‘*Uqūbat Al-I’dām Bayna Al-Shari’ah Al-Islāmiyyah Wa Al-Qawānīn Al-Wad’iyyah*. Risālat Mājistīr Ghayr Manshūrah. Jāmi’at Firās Al-Jazāir.

Ūwghlū, Ahmad. 2015. ‘*Uqūbat Al-I’dām Bayna Al-Muayyidīn Laha Wa Al-Mu’āridīn*. Risālat Mājistīr. Kulliyat Al-Huqūq Wa Al-’Ulūm Al-Siyāsiyyah. Jāmi’at Muhammad Khaydar Bi Sikrah. Algeria.